

# Panorama da Pesquisa e Inovação no IFRS

Junho de 2019



# Roteiro da Apresentação

---

1. **Dados Institucionais**
2. **Grupos de Pesquisa e Áreas de Conhecimento**
3. **Linhas de Pesquisa**
4. **Pesquisadores, Estudantes e Técnicos Envolvidos**
5. **Projetos de Pesquisa e Inovação**
6. **Bolsas (Internas e Externas)**
7. **Fomento Interno para Pesquisa**
8. **Dados da Pós-Graduação e Inovação no IFRS**
9. **Editais IFRS Nº 24/2019 – PIBIC/PIBIC-Af/PIBIC-EM/PIBITI/**



**IFRS/CNPq**

**INSTITUTO FEDERAL**  
Rio Grande do Sul



# **EDITAL IFRS Nº 24/2019 – PIBIC/PIBIC- Af/PIBIC-EM/PIBITI/IFRS/CNPq**

## **EDITAL IFRS Nº 25/2019 PROBIC/PROBITI/IFRS/FAPERGS**



# Recebimento das propostas

- ✓ O edital foi lançado em 30/04/2019;
- ✓ As propostas submetidas foram enviadas pelos coordenadores via e-mail institucional;
- ✓ Conforme consulta realizada à procuradoria, considera-se válido o e-mail institucional e formato PDF como documento oficial do proponente, substituindo a assinatura.



# Homologação – preliminar - CNPq

- ✓ 83 propostas foram recebidas e organizadas pela equipe da Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (Proppi);
- ✓ Cada proposta foi analisada por membros do Comitê Institucional IFRS/CNPq e equipe da Proppi para realizar a homologação (via convite);
- ✓ 75 propostas foram homologadas.



# Homologação – preliminar - FAPERGS

- ✓ 53 propostas foram recebidas e organizadas pela equipe da Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação (Proppi);
- ✓ Cada proposta foi analisada por membros da Comissão Interna de Seleção e Avaliação/IFRS/Fapergs e equipe da Proppi para realizar a homologação (via convite);
- ✓ 48 propostas foram homologadas.



# Recursos quanto à Homologação Preliminar – CNPq

---

- ✓ Foram recebidos 12 (doze) recursos;
- ✓ Após a análise de cada caso pela equipe de homologação, mantiveram-se 3 (três) recursos indeferidos e 9 (nove) deles deferido.



# Recursos quanto à Homologação Preliminar – FAPERGS

---

- ✓ Foram recebidos 4 (quatro) recursos;
- ✓ Após a análise de cada caso pela equipe de homologação, apenas 1 (um) recurso foi indeferido e 3 (três) deles deferido.



# Homologação – final - CNPq

---

- ✓ 75 propostas foram homologadas após recursos.
- ✓ A divulgação da homologação final ocorreu no dia 27/05/2019;
- ✓ Entre as 75 propostas homologadas o número de cotas solicitadas em cada programa foi:
  - ❖ PIBIC OU PIBIC-Af: 38
  - ❖ PIBIC-EM: 73
  - ❖ PIBITI: 26



# Homologação – final - FAPERGS

---

- ✓ 52 propostas foram homologadas após recursos.
- ✓ A divulgação da homologação final ocorreu no dia 27/05/2019;
- ✓ Entre as 52 propostas homologadas o número de cotas solicitadas em cada programa foi:
  - ❖ PROBIC: 43
  - ❖ PROBITI: 14



# Organização do Comitê Institucional CNPq/IFRS e da Comissão FAPERGS

- ✓ Foram contatados os membros do Comitê Institucional IFRS/CNPq e Comissão Interna Fapergs do ano anterior que manifestaram interesse em continuar, servidores do IFRS homologados nas chamadas N° 001/2016, N° 001/2017, N° 001/2018 e demais servidores do IFRS para composição de banco de avaliadores *ad hoc*, considerando:
  - ✓ Currículo Lattes, áreas de conhecimento, representatividade dos *campi* e participação em projetos de pesquisa e avaliações Adhoc;
  - ✓ Possuir Doutorado e disponibilidade para realizar as avaliações.

# Avaliação do mérito dos projetos

---

✓ Cada projeto foi avaliado por no **mínimo um avaliador**, sendo este um avaliador externo (selecionado através de Chamadas Públicas para banco de avaliadores) ou do Comitê Institucional IFRS/CNPq / Comissão Interna FAPERGS de acordo com a **grande área de conhecimento** do projeto.



# Avaliação do mérito dos projetos

---

- ✓ Os projetos (Anexo 1) foram enviados aos avaliadores por *e-mail*, juntamente com o *link* que continha a ficha de avaliação.
- ✓ Todos\* os projetos avaliados foram aprovados.

*\* Tivemos o caso de uma proposta CNPq que recebeu notas discrepantes e foi avaliado pelo Comitê Institucional CNPq (foram recebidas três notas e feita a media das duas notas mais próximas)*



## Avaliação do mérito do pesquisador (Currículo Lattes)

---

- ✓ Cada currículo foi avaliado por uma dupla de membros do Comitê Institucional, à distância, que avaliaram e retornaram por email;
- ✓ Após essa etapa, as notas foram consolidadas em uma planilha pela Proppi e as discrepâncias foram analisadas de forma presencial por membros do Comitê Institucional e a equipe da Proppi no dia 11/06/2019.
- ✓ A divulgação da classificação preliminar, correspondente à média aritmética da nota do projeto de pesquisa e da nota do Currículo Lattes, ocorrerá no dia de hoje, 17/06/2019



# Panorama Geral das Propostas - CNPq

	PROPOSTAS	COTAS
ENVIADAS	83	149
HOMOLOGADAS	75	137
CLASSIFICADAS PRELIMINARMENTE	66	73



# Panorama Geral das Propostas - FAPERGS

	PROPOSTAS	COTAS
ENVIADAS	53	63
HOMOLOGADAS	51	57
CLASSIFICADAS PRELIMINARMENTE	45	45



# Panorama Geral das Propostas - CNPq

<b>Área do conhecimento</b>	<b>Propostas Enviadas</b>	<b>Propostas Homologadas</b>	<b>Classificadas</b>
<b>Ciências Agrárias</b>	22	21	19
<b>Ciências Humanas</b>	18	17	15
<b>Ciências Exatas e da Terra</b>	16	14	11
<b>Engenharias</b>	11	8	7
<b>Ciências Sociais Aplicadas</b>	7	6	6
<b>Ciências Biológicas</b>	6	6	6
<b>Linguística, Letras e Artes</b>	2	2	1
<b>Ciências da Saúde</b>	1	1	1

# Panorama Geral das Propostas - FAPERGS

Área do conhecimento	Propostas Enviadas	Propostas Homologadas	Classificadas
<b>Ciências Agrárias</b>	15	15	14
<b>Ciências Humanas</b>	9	8	8
<b>Ciências Exatas e da Terra</b>	9	8	4
<b>Engenharias</b>	5	5	4
<b>Ciências Sociais Aplicadas</b>	8	8	8
<b>Ciências Biológicas</b>	5	5	5
<b>Linguística, Letras e Artes</b>	1	1	1
<b>Ciências da Saúde</b>	1	1	1

# Propostas Classificadas – cotas Fapergs

<b>Área</b>	<b>Cotas</b>	<b>PROBIC</b>	<b>PROBITI</b>
<b>Ciências Agrárias</b>		10	4
<b>Ciências Exatas e da Terra</b>		2	2
<b>Ciências Humanas</b>		7	1
<b>Ciências Sociais Aplicadas</b>		6	2
<b>Ciências Biológicas</b>		2	3
<b>Engenharias</b>		1	3
<b>Linguística, Letras e Artes</b>		1	-
<b>Ciências da Saúde</b>		1	-

# Recursos quanto à Pontuação do Currículo Lattes

---

- ✓ CNPq → Foram recebidos 03 recursos quanto à Pontuação do Currículo Lattes: uma nota foi alterada, um recurso indeferido e outro era apenas solicitando explicação/orientação.
- ✓ Fapergs → Foi recebido 01 recurso quanto à Pontuação do Currículo Lattes o qual foi indeferido.



# Classificação das propostas

---

✓ Segundo o edital “a distribuição das propostas será feita, até o percentual de 30% (trinta por cento) das cotas, prioritariamente aos projetos que solicitarem renovação. Os demais projetos e as solicitações de renovação não contempladas na cota de 30% (trinta por cento) terão as cotas concedidas conforme a classificação geral dos projetos.”



# Cotas Recebidas

---

✓ Foram recebidas e distribuídas as cotas recebidas pelo CNPq:

- ❖ PIBIC: 12
- ❖ PIBIC-Af: 1
- ❖ PIBIC-EM: 45
- ❖ PIBITI: 15

✓ Foram recebidas e distribuídas as cotas recebidas pela Fapergs:

- ❖ PROBIC: 31
- ❖ PROBITI: 14



# Avaliação do Comitê Externo CNPq

---

## ***Comitê composto por:***

- Leonardo José Gil Barcellos (Universidade de Passo Fundo/UPF)
- Mara Zeni Andrade (Universidade de Caxias do Sul/UCS)
- Roselia Maria Spanevello (Universidade Federal de Pelotas/UFPEL)



# Avaliação do Comitê Externo CNPq

---

## ***Principais apontamentos/sugestões:***

- Consideraram que o processo foi conduzido de maneira altamente cuidadosa, transparente e com muito comprometimento pela gestão do IFRS.
- Sobre o plano de trabalho dos bolsistas: 1) Pouca diferenciação nas atividades dos bolsistas (quando solicita mais de um, em diferentes níveis); 2) Pouca diferenciação e falta de identificação do que é atividade dos bolsistas e o que é atividade do projeto;
- Sugestão para o Plano de Trabalho: inserir mais observações no cronograma e instruções para descrição das atividades e responsáveis.



# Avaliação do Comitê Externo CNPq

---

## *Principais apontamentos/sugestões:*

- Comentaram que é muito onerosa a avaliação do Lattes;
- Sugeriram a criação de um banco de pontuação do currículo Lattes, alimentado anualmente (**Portfólio – nova ferramenta**);
- Planilha Lattes: várias sugestões e apontamentos de valores discrepantes:
  - 1) muita valorização dos projetos (fomento interno e como participação). Sugestão: valorizar mais os coordenadores e projetos de financiamento externo; valorizar os resultados dos projetos, por exemplo, orientação de IC.
  - 2) Valores discrepantes, por exemplo, participação em projetos valia o mesmo que orientação de tese.



# Avaliação do Comitê Externo CNPq

---

## *Principais apontamentos/sugestões:*

- Planilha Lattes:
  - 3) Sugestão: valorizar co-orientação em outras instituições;
  - 4) Patentes: valorizar mais o inventor.
  - 5) Qualis: valorização de acordo com a base da CAPES (pesos)



# Avaliação do Comitê Externo CNPq

## ***Principais apontamentos/sugestões:***

- Houve comentários e sugestões no sentido de se investir na evolução das discussões internas para o trato prioritário para pesquisas desenvolvidas em áreas estratégicas do IFRS (vide política interna institucional);
- Quais são as áreas que se quer incentivar? Qual a identidade do IFRS? Priorizar/pontuar mais projetos dentro desta perspectiva.
- Estimular grupos de pesquisa e projetos *multicampi*.
- Levar em conta as características e aptidões dos *campi*;
- Avaliar como os projetos contribuirão com a região e com o *campus*.



# Obrigada!



**INSTITUTO FEDERAL**  
Rio Grande do Sul

