



Ministério da Educação  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
CONSELHO SUPERIOR

ATA Nº 04/2012

1 Aos vinte e cinco dias do mês de julho de dois mil e doze, às catorze horas e trinta minutos,  
2 na Reitoria do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul –  
3 IFRS – localizada na Rua General Osório, 348, na cidade de Bento Gonçalves/RS, foi  
4 realizada a quarta reunião extraordinária do ano dois mil e doze do Conselho Superior –  
5 CONSUP – do IFRS. A sessão foi convocada e coordenada pela professora Cláudia  
6 Schiedeck Soares de Souza com a assessoria dos Pró-Reitores de Ensino e de  
7 Desenvolvimento Institucional, professores Sérgio Wortmann e Augusto Massashi  
8 Horiguti, respectivamente, e secretariada pela pedagoga Margarete de Quevedo. Estiveram  
9 presentes os seguintes conselheiros: Presidente: Cláudia Schiedeck Soares de Souza;  
10 Representante da Entidade Patronal (SIMPLÁS): Eugênio Razzera. Representante dos  
11 Egressos: Rafael Medeiros Vieira; Representantes docentes: Câmpus Bento Gonçalves:  
12 Marcelo Mallet Siqueira Campos, suplente, titular impossibilitado de participar; Câmpus  
13 Canoas: Heraldo Makrakis; Câmpus Caxias do Sul: Rudinei Fiorio, suplente, titular  
14 impossibilitado de participar; Câmpus Erechim: Eduardo Angonesi Predebon; Câmpus  
15 Farroupilha: Augusto Massashi Horigutti, suplente, titular impossibilitado de participar;  
16 Câmpus Osório: Leandro Raizer; Câmpus Porto Alegre: Marcelo Augusto Rauh Schmitt;  
17 Câmpus Restinga: Geanderson de Souza Lenz. Representantes técnico-administrativos:  
18 Câmpus Canoas: Edson Régis de Jesus; Câmpus Caxias do Sul: Valdinei Marcolla;  
19 Câmpus Erechim: Ivan José Suszek; Câmpus Farroupilha: Thaís Roberta Koch; Câmpus  
20 Feliz: Núbia Marta Laux; Câmpus Porto Alegre: Martha Helena Weizenmann, suplente,  
21 titular impossibilitado de participar; Câmpus Restinga: Thaís Teixeira da Silva; Câmpus  
22 Rio Grande: Henriette de Mattos Pinto de Freitas, suplente, titular impossibilitado de  
23 participar; Câmpus Sertão: Juliana Fagundes dos Santos, suplente, titular impossibilitado de  
24 participar. Representantes discentes: Câmpus Canoas: Ana Maria de Oliveira Correia;  
25 Câmpus Caxias do Sul: Miguel Augusto Beulk Carvalho; Câmpus Farroupilha: Sandro

26 Lazari; Câmpus Feliz: Sigrid Régia Huve; Câmpus Sertão: Victor Zangirolami Depieri.  
27 Diretores dos Câmpus: Luciano Manfrói, Diretor do Câmpus Bento Gonçalves; Mariano  
28 Nicolao, Diretor do Câmpus Canoas; Rodrigo Ernesto Schroer, representando a Direção do  
29 Câmpus Caxias do Sul; Sérgio Wesner Viana, Diretor do Câmpus Erechim; Marizete  
30 Teresinha Fabris, representando a Direção do Câmpus Farroupilha; Rodrigo Dullius,  
31 representando a Direção do Câmpus Feliz; Marcelo Lima Calixto representando a Direção  
32 do Câmpus Ibirubá; Roberto Saouaya, Diretor do Câmpus Osório; Renato Pereira  
33 Monteiro, representando a Direção do Câmpus Porto Alegre; Amilton de Moura  
34 Figueiredo, Diretor do Câmpus Restinga; Walter Fernando Souza Ferreira, representado a  
35 Direção do Câmpus Rio Grande; Lenir Antônio Hannecker, Diretor do Câmpus Sertão.  
36 Justificaram ausência os seguintes conselheiros: Alex de Andrade, Edison Vladimir Martins  
37 Terterola, Maria Clara Kaschny Schneider, Valéria Cristina Schu Colombelli e Anderson  
38 Luis Nunes. **SOLICITAÇÃO DE REGIME DE URGÊNCIA: I. *Discussão da***  
39 ***suspensão de convocações por parte da Reitoria para conselhos, grupos de trabalho, e***  
40 ***comissões.*** O professor Marcelo Mallet Siqueira Campos apresentou a defesa da inclusão  
41 do item em regime de urgência nos termos do requerimento, bem como a proposta de  
42 resolução regulamentando o tema. A inclusão foi aprovada por unanimidade. **II. *Moção***  
43 ***de pedido de apoio do Consup ao Câmpus Caxias do Sul - problemas nas obras.*** O  
44 conselheiro Miguel Augusto Beulk Carvalho apresentou a solicitação, manifestando como  
45 discente, a preocupação com o atraso das obras do referido Câmpus. O professor Marcelo  
46 Augusto Rauh Schmitt indagou a quem é dirigida a moção de que tratou o conselheiro  
47 Miguel Augusto Beulk Carvalho: ao Consup ou à Reitora? E acrescentou que o Consup não  
48 apresenta moção para ele próprio. Em caso de aprovação, na concepção do professor  
49 Marcelo Augusto Rauh Schmitt, a referida moção deve ser dirigida à Reitora ou à  
50 administração central do IFRS. O conselheiro Miguel Augusto Beulk Carvalho concordou  
51 com a proposta de encaminhamento apresentada pelo professor Marcelo Augusto Rauh  
52 Schmitt devendo ser a moção dirigida à Reitoria do IFRS caso aprovada. A inclusão do  
53 tema foi aprovada por unanimidade. **PAUTA: 1) *Suspensão de convocações durante o***  
54 ***período de greve.*** O professor Marcelo Mallet Siqueira Campos justificou a solicitação  
55 argumentando que a manutenção das atividades prejudica a efetividade das mesmas e  
56 propôs a aprovação da minuta de resolução apresentada. O professor Marcelo Augusto

57 Rauh Schmitt comentou que a greve é uma correlação de forças, defendendo a manutenção  
58 dos serviços essenciais no decorrer da greve. A Administração Central, segundo o  
59 professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt, pode ser solidária à greve e os grevistas têm o  
60 direito de recusar-se a atender convocações, mas não o tem de proibi-las. O conselheiro  
61 Edson Régis de Jesus afirmou compreender o posicionamento do professor Marcelo  
62 Augusto Rauh Schmitt. No entanto, uma das atribuições do Consup, na concepção do  
63 conselheiro Edson Régis de Jesus, é dar voz aos representados e a continuidade das  
64 convocações, segundo ele, causa prejuízos ao processo de reivindicações. Defendendo a  
65 proposta de moção, o conselheiro Edson Régis de Jesus destacou que inclusive as reuniões  
66 do Consup deveriam ser canceladas no período da greve. O professor Marcelo Mallet  
67 Siqueira Campos afirmou que o Consup é a instância que pode deliberar pelo cancelamento  
68 das atividades. A Reitora comentou que o direito de greve é absolutamente legítimo  
69 solicitando, no entanto, a manutenção da votação do orçamento, justificando que o  
70 cancelamento da referida votação geraria sérios prejuízos ao IFRS. Segundo a Reitora, foi  
71 minimizado o número de convocações por parte da Reitoria. Em relação à proposta de  
72 aprovação de resolução apresentada, a Reitora manifestou uma preocupação no sentido de  
73 que a regulamentação poderia impedir convocações de emergência e propôs um acordo  
74 interno, sem emissão de documento formal, no sentido de minimizar as convocações,  
75 mantendo a possibilidade de convocações de emergência. O calendário do Consup, segundo  
76 o posicionamento da Reitora não deve sofrer alterações por conta da greve por se tratar de  
77 um serviço essencial. Como atitude de solidariedade aos servidores grevistas, a Reitora  
78 comunicou seu comprometimento no sentido de não enviar a lista de grevistas ao  
79 Ministério do Planejamento a menos que haja força de ação judicial determinando o envio.  
80 O conselheiro Rafael Medeiros Vieira indagou se a manutenção do calendário do Consup  
81 não seria uma incoerência em relação à manifestação de apoio do Órgão ao movimento  
82 grevista expressa na última reunião ordinária e indagou sobre a adesão dos Câmpus à greve.  
83 A Reitora comentou que até então, apenas dois Câmpus do IFRS não haviam aderido à  
84 greve. O professor Marcelo Mallet Siqueira Campos esclareceu que a intenção não era  
85 impedir a votação do orçamento e sugeriu a alteração da minuta de resolução para  
86 “*convocações ordinárias*”. Em relação ao direito de greve, o professor Marcelo Mallet  
87 Siqueira Campos comunicou o posicionamento da advogada do Sindicato Nacional dos

88 Servidores Federais da Educação Básica, Profissional e Tecnológica (SINASEFE) de que  
89 tal direito é garantido inclusive aos servidores em cargos de função gratificada. A Reitora,  
90 no entanto, chamou a atenção para o fato de o posicionamento da referida advogada  
91 divergir do Decreto Presidencial que regulamenta o tema. O professor Sérgio Wesner Viana  
92 afirmou que é preciso ter clareza da distinção entre convocações ordinárias dos comitês e as  
93 reuniões do Consup e que é preciso prever se a ação de suspensão do calendário do Consup  
94 não geraria prejuízos ao IFRS. O conselheiro Edson Régis de Jesus sugeriu a suspensão das  
95 reuniões ordinárias do Consup mantendo a possibilidade de convocações extraordinárias  
96 para tratar de temas urgentes. A Reitora solicitou ao professor Marcelo Mallet Siqueira  
97 Campos a leitura da proposta de resolução apresentada segundo a qual seriam canceladas  
98 todas as convocações e sistematizou então as duas propostas, sendo: 1ª) Suspensão das  
99 reuniões ordinárias do Consup mantendo a possibilidade de convocações extraordinárias  
100 para temas urgentes e 2ª) Suspensão do calendário do Consup. A conselheira Thaís  
101 Teixeira da Silva indagou quais seriam as pautas consideradas urgentes, manifestando uma  
102 preocupação com a suspensão do calendário porque a não votação de alguns temas que  
103 deverão entrar em pauta nas próximas reuniões causariam prejuízos aos servidores. A  
104 Reitora reafirmou a legitimidade da suspensão das reuniões dos grupos de trabalho, o que  
105 pode, segundo ela, ser assegurado por um acordo interno sem regulamentação formal e  
106 reforçou a necessidade de manutenção do calendário do Consup. O professor Sérgio  
107 Wesner Viana reforçou que o Consup não poderá estar incluído na proposta de resolução  
108 apresentada. A regulamentação teria validade, segundo ele, para as Pró-Reitorias e  
109 Diretorias Sistêmicas, mas não para o Consup. A Reitora apresentou uma terceira proposta  
110 a saber: não emitir resolução e sim estabelecer um acordo interno no sentido de minimizar  
111 as convocações evocando-se o direito de convocação em caso de necessidade em função de  
112 temas urgentes e manutenção do calendário do Consup. Considerando que a terceira  
113 proposta exclui as duas anteriores, o professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt propôs que a  
114 mesma fosse votada de imediato. Houve acordo em relação ao posicionamento do professor  
115 Marcelo Augusto Rauh Schmitt e, em votação, com maioria dos votos, foi aprovada a  
116 proposta apresentada pela Reitora e detalhada como terceira proposta. **2. Moção de**  
117 **pedido de apoio ao Câmpus Caxias do Sul.** O conselheiro Miguel Augusto Beulk  
118 Carvalho procedeu à leitura do documento relatando o atraso nas obras do referido Câmpus

119 e manifestou-se enquanto discente do Câmpus afirmando compreender as “amarrações”  
120 pela burocracia. No entanto, segundo ele, há meios de intervenção e é necessário fazer uso  
121 deles. O professor Rodrigo Ernesto Schroer manifestou-se reforçando a realidade de falta  
122 de estrutura no Câmpus Caxias do Sul. A Reitora comentou que está havendo contato com  
123 a construtora para tratar do assunto e dar agilidade aos trabalhos. Houve concordância por  
124 parte da plenária em relação ao encaminhamento da moção de apoio para a Reitoria. **3.**  
125 **Aprovação da Ata nº 03/12 (3ª reunião ordinária realizada no Câmpus Farroupilha).**  
126 Em votação o documento foi aprovado sem ressalvas. **4. Constituição das Comissões**  
127 **Eleitorais dos Câmpus Porto Alegre e Rio Grande.** A Reitora afirmou que a eleição  
128 para Direção Geral dos dois câmpus mencionados acontecerá no final do corrente ano e o  
129 encaminhamento proposto é que os referidos câmpus iniciem a constituição das comissões  
130 para apresentar proposta na próxima reunião ordinária do Consup. A conselheira Thaís  
131 Teixeira da Silva indagou sobre os procedimentos a serem adotados nos câmpus que terão  
132 processo de consulta sugerindo a constituição de uma comissão central para as consultas  
133 adotando por metodologia de trabalho a mesma adotada para a eleição para o cargo de  
134 Reitor. A Reitora afirmou que a intenção é deflagrar o processo de consultas junto com o da  
135 eleição para os dois câmpus mencionados na próxima reunião ordinária do Consup. O  
136 professor Augusto Massashi Horiguti propôs a constituição de comissões distintas, sendo  
137 uma para o processo de eleição para o cargo de Diretor Geral dos câmpus e outra para o  
138 processo de consultas. O professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt propôs que para a  
139 eleição dos dois câmpus seja adotada a mesma metodologia de trabalho adotada pelo  
140 Câmpus Bento Gonçalves quando da eleição para Direção Geral do mesmo. Já, em relação  
141 ao processo de consulta, o professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt afirmou não ser a  
142 organização do mesmo, responsabilidade do Consup e sim da Reitora. A Reitora  
143 concordou com a manifestação do professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt esclarecendo  
144 que a regulamentação da eleição e a consulta são processos distintos que precisam ser  
145 desvinculados e acrescentou que a ideia é trabalhar coletivamente uma proposta de  
146 metodologia. Sistematizando a proposta, a Reitora sugeriu a constituição de comissões  
147 eleitorais nos dois câmpus, conforme os procedimentos adotados pelo Câmpus Bento  
148 Gonçalves na eleição para Diretor Geral até a data da próxima reunião ordinária do Consup  
149 quando o Consup fará a ratificação. Até a data da próxima reunião, comentou a Reitora,

150 deverá haver algum encaminhamento referente ao processo de consulta. O encaminhamento  
151 proposto pela Reitora foi aprovado. O professor Augusto Massashi Horiguti propôs a  
152 seguinte questão de ordem: votar de imediato o tema do adiamento da próxima reunião  
153 ordinária do Consup que constava como item final de pauta por estar diretamente ligado ao  
154 tema apenas concluído. O adiamento proposto garante, segundo o professor Augusto  
155 Massashi Horiguti, um prazo mais adequado para a indicação das comissões de que tratou o  
156 item anterior. A proposta de adiamento da reunião prevista para 14/08/2012 para  
157 28/08/2012 foi aprovada por consenso. O conselheiro Ivan José Suszek afirmou que, em  
158 função da conclusão do seu mandato em vinte e quatro de agosto do corrente ano, o  
159 Câmpus Erechim não terá representação do seu segmento na nova data agendada. O  
160 professor Sérgio Wesner Viana comentou sobre a dificuldade na eleição de novos  
161 conselheiros no Câmpus Erechim em consequência da greve. A mesma situação acontece  
162 no Câmpus Restinga onde o mandato dos conselheiros expira no mês de outubro de dois  
163 mil e doze. Diante do exposto, a Reitora propôs um acordo no sentido de prorrogar até o  
164 final do mês de agosto o mandato dos conselheiros cuja vigência expira no decorrer do mês  
165 da próxima reunião ordinária, a saber, agosto de dois mil e doze. Houve consenso em  
166 relação à proposta de prorrogação. **5) Pareceres da Comissão de Legislação, Normas,**  
167 **Regimentos, Redação e Recursos (CLNRRR) e da Comissão de Desenvolvimento**  
168 **Institucional e Integração Instituição-Sociedade (CDIIS) do CONSUP referente à**  
169 **Progressão dos Técnico- Administrativos por capacitação.** O professor Augusto  
170 Massashi Horiguti indagou acerca da necessidade de proceder a leitura dos referidos  
171 Pareceres, ao que a Reitora respondeu que todos os conselheiros receberam anteriormente  
172 os documentos, o que dispensa a leitura. O professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt  
173 afirmou uma preocupação diante do tema proposto destacando que sua aprovação  
174 beneficiaria os servidores técnico-administrativos. No entanto, haveria também uma  
175 decorrência econômica. Além disso, comentou o professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt,  
176 o Parecer mencionado nos Pareceres emitidos pela CLNRRR e CDIIS não garantem uma  
177 fundamentação legal segura. Para ele, os termos “*subsequente*” e “*imediatamente*  
178 *subsequente*” são sinônimos. Manifestando-se contrário à aprovação do item, o professor  
179 Marcelo Rauh Schmitt propôs uma consulta sobre o tema ao Ministério do Planejamento,  
180 Orçamento e Gestão e solicitou voto nominal para o tema. O professor Leandro Raizer

181 comentou que para a emissão do Parecer a CLNRRR considerou a preocupação dos  
182 docentes com a valorização do apoio técnico garantido pelos servidores  
183 técnico-administrativos. Diante da constatação de que é dúbio o entendimento da lei, a  
184 referida Comissão adotou o posicionamento mais favorável aos servidores  
185 técnico-administrativos, afirmou o professor Leandro Raizer. A conselheira Thaís  
186 Teixeira da Silva comentou que está posta uma questão de interpretação legal e discordou  
187 da proposta de consulta ao Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. O tema,  
188 segundo a conselheira Thaís Teixeira da Silva, é similar ao da progressão DI para DIII para  
189 os servidores docentes que esteve em pauta e foi aprovado por este Órgão em reuniões  
190 anteriores. Portanto, segundo ela, é preciso tratar de forma coerente o tema em pauta  
191 valorizando a todos os servidores, independente do segmento. O professor Heraldo  
192 Makrakis sugeriu uma consulta ao Ministério da Educação que consultará o Tribunal de  
193 Contas da União sobre o tema. A Reitora esclareceu que o Ministério do Planejamento,  
194 Orçamento e Gestão é o único Órgão que pode legislar sobre pessoal. O Ministério da  
195 Educação a orientou neste sentido, afirmou a Reitora que comentou ainda que a progressão  
196 docente DI para DIII também foi um risco assumido pelo Consup ao aprová-la. O  
197 professor Marcelo Mallet Siqueira Campos comentou que o tema em pauta se assemelha  
198 em muito à questão da progressão docente DI para DIII e, em âmbito maior, há uma  
199 compreensão e valorização da ousadia do IFRS em suas normativas sobre temas de tal teor.  
200 Apresentando um documento enviado pelos servidores técnico-administrativos do Câmpus  
201 Bento Gonçalves, o professor Marcelo Mallet Siqueira Campos manifestou-se favorável à  
202 aprovação do tema em pauta. O professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt reforçou que o  
203 Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão é o único Órgão que regulamenta a gestão  
204 de pessoas e, a aprovação do tema, segundo ele não é questão de apoio ou não aos  
205 servidores técnico-administrativos e sim decisão que requer prudência. O professor Sérgio  
206 Wesner Viana reforçou a manifestação do colega professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt,  
207 afirmando que o Consup não pode estar dividido em segmentos, mas que é necessário  
208 pensar e agir como administradores. A conselheira Thaís Teixeira da Silva comentou que  
209 a proposta pode surgir no Ministério de Planejamento, Orçamento e Gestão, mas precisa ser  
210 aprovada pelo Congresso Nacional. A Reitora chamou a atenção para o fato de que o  
211 Consup não tem poder de legislar sobre gestão de pessoas. O conselheiro Ivan José Suszek

212 manifestou-se como proponente do tema que sofreu, segundo seu comentário,  
213 descontinuidades no percurso até o Consup. Seu posicionamento enquanto proponente foi  
214 favorável à proposta de consulta ao Ministério de Planejamento, Orçamento e Gestão. No  
215 entanto, este encaminhamento, segundo ele, causará atrasos no processo. O conselheiro  
216 Edson Régis de Jesus comentou compreender a posição dos professores Marcelo Augusto  
217 Rauh Schmitt acerca da responsabilidade do Consup na decisão e sugeriu uma consulta ao  
218 Procurador Institucional acerca do tema ao que a Reitora respondeu que não é permitido ao  
219 Procurador emitir parecer sobre temas relativos à gestão de pessoas. A Reitora retomou a  
220 solicitação e a proposta do professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt, a saber: votação  
221 nominal do tema ou encaminhamento de consulta ao Ministério do Planejamento,  
222 Orçamento e Gestão, sistematizando as propostas: I) Consulta ao Ministério de  
223 Planejamento, Orçamento e Gestão; II) Votação do tema nesta reunião. A primeira proposta  
224 recebeu doze e a segunda dezoito votos favoráveis sendo aprovada a votação do tema ainda  
225 nesta reunião. O professor Marcelo Augusto Rauh Schmitt manteve a solicitação de  
226 votação nominal e o resultado da mesma foi o que segue: aprovação da Progressão dos  
227 Técnico- Administrativos por capacitação, com vinte e quatro (24) votos favoráveis, cinco  
228 (5) votos contrários e sete (7) abstenções. O detalhamento da votação é o seguinte: Votos  
229 favoráveis dos seguintes conselheiros: Marcelo Mallet Siqueira Campos; Cláudio Antonio  
230 Cardoso Leite; Eduardo Angonesi Predebon; Leandro Raizer; Geanderson de Souza Lenz;  
231 Edson Régis de Jesus; Valdinei Marcolla; Ivan José Suszek; Núbia Marta Laux; Thaís  
232 Teixeira da Silva; Henriette de Mattos Pinto de Freitas; Juliana Fagundes dos Santos; Ana  
233 Maria de Oliveira Correia; Miguel Augusto Beulk Carvalho; Sandro Lazari; Sigrid Régia  
234 Huve; Víctor Zangirolami Depieri; Luciano Manfroi; Marizete Teresinha Fabris; Marcelo  
235 Lima Calixto; Renato Pereira Monteiro; Amilton de Moura Figueiredo; Walter Fernando  
236 Souza Ferreira e Lenir Antônio Hannecker. Votos contrários dos seguintes conselheiros:  
237 Cláudia Schiedeck Soares de Souza; Rudinei Fiorio; Marcelo Augusto Rauh Schmitt; Thaís  
238 Roberta Koch; Martha Helena Weizenmann; Abstenção dos seguintes conselheiros:  
239 Eugênio Razzera; Rafael Medeiros Vieira; Augusto Massashi Horiguti; Rodrigo Ernesto  
240 Schroer; Sérgio Wesner Viana; Rodrigo Dullius e Roberto Saouaya. **Assuntos gerais.** A  
241 Reitora fez alguns esclarecimentos sobre os encaminhamentos do Plano de Ação  
242 destacando a necessidade de os câmpus trabalharem num compasso semelhante. A

243 conselheira Thaís Teixeira da Silva tratou do programa de bolsas de qualificação que foi  
244 retirado de pauta na última reunião do Consup quando aprovou-se o retorno do documento  
245 para aprovação em conjunto com o Programa de Capacitação. Deve ser feita, segundo ela,  
246 a substituição do documento elaborado individualmente por um servidor, pelo construído  
247 no coletivo para encaminhamento ao Consup para aprovação. Atendendo a solicitação do  
248 comando de greve, a Reitora passou a palavra ao professor Rudinei Muller para  
249 manifestações. O professor Rudinei Muller falou sobre a pauta de reivindicações,  
250 destacando como principal a direcionada ao governo federal e convidou os demais  
251 servidores da greve a se apresentarem ao Consup. Em seguida um membro de cada câmpus  
252 presente manifestou-se sobre as atividades do movimento de greve e a pauta de  
253 reivindicações. A Reitora agradeceu a presença de todos e às dezesseis horas e dez minutos  
254 deu-se por encerrada a reunião da qual lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, será  
255 assinada por mim e pelos presentes. Bento Gonçalves, vinte e cinco de julho de dois mil e  
256 doze.

Margarete de Quevedo\_\_\_\_\_

Cláudia Schiedeck Soares de Souza\_\_\_\_\_

Amilton de Moura Figueiredo\_\_\_\_\_

Ana Maria de Oliveira Correia\_\_\_\_\_

Augusto Massashi Horigutti\_\_\_\_\_

Edson Régis de Jesus\_\_\_\_\_

Eduardo Predebon\_\_\_\_\_

Eugênio Razzera\_\_\_\_\_

Geanderson de Souza Lenz\_\_\_\_\_

Henriette de Mattos Pinto de Freitas\_\_\_\_\_

Heraldo Makrakis\_\_\_\_\_

Ivan José Suszek\_\_\_\_\_

Juliana Fagundes dos Santos\_\_\_\_\_

Leandro Raizer\_\_\_\_\_

Lenir Antônio Hannecker\_\_\_\_\_

Luciano Manfrói\_\_\_\_\_

Marcelo Augusto Rauh Schmitt\_\_\_\_\_

Marcelo Lima Calixto \_\_\_\_\_

Marcelo Mallet Siqueira Campos \_\_\_\_\_

Mariano Nicolao \_\_\_\_\_

Marizete Teresinha Fabris \_\_\_\_\_

Martha Helena Weizenmann \_\_\_\_\_

Miguel Augusto Beulk Carvalho \_\_\_\_\_

Núbia Marta Laux \_\_\_\_\_

Rafael Medeiros Vieira \_\_\_\_\_

Renato Pereira Monteiro \_\_\_\_\_

Roberto Saouaya \_\_\_\_\_

Rodrigo Dullius \_\_\_\_\_

Rodrigo Ernesto Schroer \_\_\_\_\_

Rudinei Fiorio \_\_\_\_\_

Sandro Lazari \_\_\_\_\_

Sérgio Wesner Viana \_\_\_\_\_

Sigrid Régia Huve \_\_\_\_\_

Thaís Roberta Koch \_\_\_\_\_

Thaís Teixeira da Silva \_\_\_\_\_

Valdinei Marcolla \_\_\_\_\_

Victor Zangirolami Depieri \_\_\_\_\_

Walter Fernando Souza Ferreira \_\_\_\_\_