



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul
COLÉGIO DE DIRIGENTES

ATA Nº 10/2013

1 Aos vinte e um dias do mês de novembro de dois mil e treze, às nove horas e cinquenta
2 minutos, na Sala 203 da Reitoria, localizada na Rua General Osório, 348, Bairro Centro –
3 Bento Gonçalves-RS, foi realizada a 10ª Reunião do Colégio de Dirigentes do Instituto
4 Federal do Rio Grande do Sul. A sessão foi coordenada pelo professor Amilton de Moura
5 Figueiredo, Reitor Substituto do IFRS, durante a manhã e pela professora Cláudia
6 Schiedeck Soares de Souza, Reitora do IFRS, durante a tarde e secretariada pela servidora
7 Viviane Campanhola Bortoluzzi. Estiveram presentes os seguintes membros do Colégio de
8 Dirigentes: Cláudia Schiedeck Soares de Souza, Reitoria do IFRS; Amilton de Moura
9 Figueiredo, Pró-Reitor de Ensino; Osvaldo Casares Pinto, Pró-Reitor de Desenvolvimento
10 Institucional; Júlio Xandro Heck, Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação; Giovani Silveira
11 Petiz, Pró-Reitor de Administração; Viviane Silva Ramos, Pró-Reitora de Extensão;
12 Wendell Ribeiro e Silva, representando o Diretor de Gestão de Pessoas; Luciano Manfroi,
13 Diretor do Câmpus Bento Gonçalves; Mariano Nicolao, Diretor do Câmpus Canoas;
14 Tatiana Weber, Diretora do Câmpus Caxias do Sul; Eduardo Angonesi Predebon, Diretor
15 do Câmpus Erechim; Ivan Jorge Gabe, Diretor do Câmpus Farroupilha, Giovani Forgiarini
16 Aiub, Diretor do Câmpus Feliz; Migacir Trindade Duarte Flôres, Diretora do Câmpus
17 Ibirubá; Roberto Saouaya, Diretor do Câmpus Osório; Fábio Yoshimitsu Okuyama,
18 representando o Diretor do Câmpus Porto Alegre; Gleison Samuel do Nascimento, Diretor
19 do Câmpus Restinga; Fábio Rios Kwecko, representando o Diretor do Câmpus Rio Grande;
20 Lenir Antônio Hannecker, Diretor do Câmpus Sertão; Fábio Azambuja Marçal,
21 Coordenador de Implantação do Câmpus Alvorada; Gilberto Luiz Putti, Coordenador de
22 Implantação do Câmpus Vacaria; Jerferson de Araújo Funchal, Coordenador de
23 Implantação do Câmpus Viamão; Jesus Rosemar Borges, Coordenador de Implantação do

24 Câmpus Rolante. Justificou a ausência: Luiz Ângelo Bulla, Diretor do Câmpus Rio Grande.
25 A reunião foi convocada com a seguinte pauta: **1.** Flexibilização do horário dos Técnicos
26 Administrativos do IFRS; **2.** Recurso do Edital de Remoção do Servidor José Cláudio
27 Seferin; **3.** Edital de Remoção dos Técnicos Administrativos; **4.** Função Comissionada de
28 Coordenador de Curso (FCC's); **5.** Recesso de final de ano; **6.** Horário de verão para 2014.
29 O professor Amilton de Moura Figueiredo iniciou a reunião saudando os presentes e, em
30 seguida, apresentou a pauta da reunião. Aprovadas as atas, solicitou a assinatura na Ata do
31 Colégio de Dirigentes nº 07/2013 e na Ata do Comitê de Ensino nº 04/2013, reunião que foi
32 realizada junto com o Colégio de Dirigentes. **Inclusão de Pauta:** Calendário letivo 2014;
33 Redistribuição do servidor Osmar Lotermann ao Câmpus Osório; Seguro dos Alunos.
34 **Informes Gerais:** **1.** A professora Viviane Silva Ramos informou que as pactuações do
35 Pronatec foram prorrogadas até dia 29 devido a problemas no Sistec. Informou também que
36 nos dias 2 e 3 de dezembro ocorrerá um evento sobre o Pronatec (Pronatec em diálogo) em
37 Bento Gonçalves. O Pronatec em diálogo terá os custos com alimentação e hospedagem
38 custeados pela PROEX e o transporte custeado pelo câmpus, exceto os quatro câmpus em
39 implantação que terão suas despesas com transportes ressarcidas pela PROEX. Salientou
40 que cada câmpus possui dez vagas disponíveis para o evento, dando prioridades à: Diretor
41 Geral, Diretor de Ensino, Diretor de Extensão, Coordenador Adjunto do Pronatec, três
42 supervisores de curso, dois orientadores e um apoio e apresentou a programação do evento.
43 **2.** O professor Osvaldo Casares Pinto informou que as inscrições para o concurso docente
44 terminam amanhã e que até o momento temos 1.900 inscritos, contando os candidatos que
45 não confirmaram o pagamento ainda. Salientou que as inscrições estão bem distribuídas
46 entre os câmpus que sediarão as provas. Apresentou o quantitativo de inscritos em alguns
47 cargos e salientou que este quantitativo está dentro da expectativa. Salientou que houve
48 dificuldades na elaboração das bancas, pois alguns indicados não poderão participar e que
49 os responsáveis pelo concurso se deslocarão durante esta semana para resolver alguns
50 problemas pontuais nas cidades que sediarão as provas. O professor Lenir Antônio
51 Hannecker salientou a importância de cuidar os graus de parentescos dos servidores que
52 participam da elaboração das questões e das bancas. **3.** O professor Amilton de Moura
53 Figueiredo expôs que a PROEN e a PRODI realizaram o 2º Encontro de Avaliação
54 Institucional e de Cursos dos IFRS, aproveitou e agradeceu aos diretores que liberaram seus

55 servidores para participarem. Alertou sobre a pequena quantidade de participantes, se
56 relacionados ao número de cursos superiores do IFRS, salientando que alguns câmpus
57 tiveram uma representação muito baixa. Acrescentou que gostaria de uma maior
58 participação no evento do próximo ano, pois é um evento de formação, importante para o
59 servidor. Apresentou os assuntos abordados no evento e salientou que os coordenadores de
60 curso tem que trabalhar de forma integrada com a gestão, cooperando com a direção de
61 ensino e direção geral. **4.** O professor Amilton de Moura Figueiredo encaminhou a planilha
62 com a densidade de candidatos por curso no processo seletivo do IFRS, apresentando o
63 número total de candidatos inscritos. Salientou que existem cursos com pouca procura e
64 que a partir deste material, a demanda destes cursos poderá ser analisada. Informou que em
65 2014 teremos a prova do processo seletivo em libras e em braile. Agradeceu a equipe da
66 PROEX, da Comunicação e os câmpus que liberaram servidores para auxiliarem na
67 gravação, Câmpus Bento Gonçalves, Erechim, Porto Alegre e Rio Grande. Salientou que
68 amanhã a Coperse terá uma reunião com os câmpus para a apresentação da logística da
69 prova de seleção. A professora Migacir Trindade Duarte Flôres expôs a preocupação com a
70 evasão dos cursos de licenciatura. O professor Amilton de Moura Figueiredo explicou que
71 devemos analisar os cursos, pois o mesmo pode ter atingido seu objetivo. O professor
72 Giovani Forgiarini Aiub perguntou se no próximo ano o IFRS irá adotar somente o
73 Enem/Susu. O professor Amilton de Moura Figueiredo explicou que estamos trabalhando
74 com uma política de ingresso e que a principio a migração irá ocorrer por etapas, de forma
75 gradual. **Ordem do dia. 1. Recurso do Edital de Remoção do Servidor José Cláudio**
76 **Seferin.** O professor Osvaldo Casares Pinto apresentou o recurso do referido professor,
77 salientando que o professor se inscreveu no edital de remoção para o Câmpus Osório.
78 Acrescentou que o professor aproveitou uma brecha no edital e se inscreveu para duas
79 vagas no mesmo câmpus: administração (não foi selecionado) e informática (inscrição
80 indeferida). Salientou que após o professor entrar com recurso segundo o edital de
81 remoção, este entrou com recurso no Colégio de Dirigentes, acrescentando ao diploma o
82 histórico escolar, que não havia sido enviado anteriormente. A partir disto, a PRODI
83 solicitou à PROEN a análise do diploma do servidor, questionando se ele está habilitado
84 para a área de informática. A PROEN emitiu um parecer favorável. O professor Roberto
85 Saouaya salientou que o professor fez o concurso público para a área de administração,

86 subárea recursos humanos, acrescentou que havia uma vaga de administração e que o
87 servidor não foi contemplado. Expôs que o recurso foi encaminhado posteriormente aos
88 prazos estabelecidos no edital e que de posse dos mesmos, o câmpus justificou o
89 indeferimento com base nos trâmites legais. Salientou que o professor se inscreveu de
90 forma condicional no edital, o qual veda este tipo de inscrição. Salientou que o câmpus
91 precisa de professor de informática e não de administração. O professor Osvaldo Casares
92 Pinto explicou que nos editais anteriores a questão de troca de área não foi vetada,
93 existindo, portanto, outros casos. Acrescentou que no caso desta instância não existia prazo
94 de recurso, tratava-se de casos omissos. O professor Roberto Saouaya salientou que se esta
95 situação está ocorrendo, é um erro e não podemos seguir errando. Acrescentou ainda que as
96 negativas emitidas pelo câmpus teve embasamento legal e foi elaborada pelos professores
97 da área de informática, os quais especificaram que o professor não atende à demanda do
98 câmpus. O professor Júlio Xandro Heck colocou que a preocupação do professor Roberto
99 Saouaya é quanto ao professor querer retornar a ministrar aulas de administração, devido ao
100 seu concurso ser nesta área. O professor Osvaldo Casares Pinto salientou que este é um
101 novo edital e que no momento em que o docente se inscreveu para o mesmo, se
102 comprometeu a exercer determinadas atividades. O professor Roberto Saouaya acrescentou
103 que o docente se inscreveu de forma condicional no edital, pois se inscreveu para duas
104 vagas diferentes, e que o edital veda inscrição condicional. A professora Tatiana Weber
105 salientou que o docente foi orientado que deveria se inscrever para uma única vaga, que
106 primeiramente o câmpus negou a inscrição para a segunda vaga, mas o docente achou a
107 brecha no edital e conseguiu se inscrever para a segunda vaga com o argumento de que o
108 edital não vedava. O professor Amilton de Moura Figueiredo salientou que a análise
109 realizada pela PROEN se deu basicamente sobre o diploma do docente. O professor
110 Gleison Samuel do Nascimento falou sobre uma resolução do Conselho Nacional de
111 Educação de 2005, que diz que administração com habilitação, não habilita para um
112 segundo curso, o professor está habilitado para administração somente. O professor
113 Roberto Saouaya salientou que muitos documentos foram acrescentados aos processos
114 posteriormente à decisão do câmpus, como por exemplo, o histórico escolar foi apresentado
115 posteriormente a defesa do câmpus. Em regime de votação: A favor do pedido de revisão
116 do indeferimento: 6 votos; Manutenção do parecer do câmpus: 9 votos; 4 abstenções.

117 Recurso indeferido. O documento com a decisão do Colégio de Dirigentes será redigido
118 pelos professores Osvaldo Casares Pinto e Roberto Saouaya com base nas discussões
119 apontadas nesta reunião. **2. Edital de Remoção dos Técnicos Administrativos.** O
120 professor Osvaldo Casares Pinto expôs que pretende publicar o edital no dia 29 de
121 novembro, com inscrições para 2 a 6 de dezembro, mas que para fazer esta publicação é
122 necessário o parecer da CIS de todos os câmpus e salientou que os Câmpus Erechim e Porto
123 Alegre ainda não encaminharam, portanto aguarda estes pareceres para publicação do
124 edital. O professor Giovani Forgiarini Aiub salientou que devemos prever a questão de
125 abertura de vagas após os editais de remoção e definir os critérios de remoção para as vagas
126 abertas posteriores ao edital de remoção, sugerindo um banco de interesse de remoções. Os
127 professores Amilton de Moura Figueiredo, Luciano Manfroi, Jesus Rosemar Borges e
128 Roberto Saouaya expuseram a possibilidade de abrir um banco de remoções, onde os
129 servidores possam se inscrever, apresentando o seu interesse em ser removido, com prazo
130 de validade especificado. Os professores Lenir Antônio Hannecker, Mariano Nicolao e
131 Tatiana Weber apresentaram a preocupação com os editais de remoção, com relação a
132 vigência do edital e a pressão dos servidores, como aconteceu com os dois editais
133 anteriores. O professor Luciano Manfroi apresentou o exemplo do IF Santa Catarina, onde
134 todos os servidores se inscrevem para possíveis remoções e distribuições, sem especificar o
135 local de interesse, anualmente. A professora Tatiana Weber acrescentou que a forma como
136 foi conduzido o edital dos docentes não trouxe problemas, exceto o caso da inscrição
137 condicional, que é a mesma situação do banco de interesse de remoção. O professor Ivan
138 Jorge Gabe colocou que as ideias apresentadas indicam um banco de remoção perene,
139 sendo que no momento que abre determinada vaga, já se consegue prever onde irão os
140 servidores, mas salientou que acredita que não tenhamos tempo hábil para elaborar este
141 banco. O professor Júlio Xandro Heck expôs que o banco de remoção pode trazer
142 problemas quanto ao não entendimento dos servidores que se trata apenas de um interesse
143 de remoção. O professor Amilton de Moura Figueiredo salientou que esta proposta de
144 banco de interesse de remoção será pensada para os próximos concursos e que neste edital
145 será realizado o mesmo procedimento adotado edital de remoção dos docentes. Quanto aos
146 critérios para a remoção do servidor será o servidor mais antigo, considerando a data de
147 efetivo exercício no cargo e no IFRS. O professor Osvaldo Casares Pinto salientou que a

148 saída do servidor do câmpus está condicionada ao preenchimento da vaga pelo concurso. O
149 professor Amilton de Moura Figueiredo lembrou que poucos diretores demandaram o cargo
150 de intérprete de libras e que este cargo foi cobrado pelos diretores de ensino, no Comitê de
151 Ensino, diante disto solicitou aos diretores que definam a demanda destas vagas. A
152 professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza salientou que o intérprete de libras tende a
153 ser sazonal no câmpus, portanto sugeriu que esta pessoa auxilie na implantação do Napne,
154 auxilie em outras atividades, para que não fique ociosa por muito tempo. Osvaldo
155 acrescentou que a demanda neste cargo foi pequena pelos câmpus e salientou que não
156 podemos terceirizar mais este cargo, visto que temos este cargo na carreira. Jesus Rosemar
157 Borges solicitou acrescentar algumas vagas no edital de remoção para os câmpus em
158 implantação. A professora Cláudia Schiedeck Soares salientou que podemos pensar num
159 número de servidores para auxiliar os câmpus, pois o espaço físico disponível é pequeno.
160 Acrescentou que aguardamos a demanda dos câmpus em implantação com urgência para
161 acrescentar no edital de remoção. Às doze horas e trinta minutos foi realizado um intervalo
162 para almoço e a reunião foi retomada às treze horas e cinquenta minutos. **3. Redistribuição**
163 **Osmar Lotermann.** O professor Roberto Saouaya expôs que Osmar Lotermann é professor
164 do Câmpus Santo Augusto do IF Farroupilha e a esposa dele pertence ao quadro de
165 servidores do Câmpus Osório. Acrescentou que Osmar Lotermann fez uma solicitação de
166 redistribuição formal, mas o pedido foi recusado, pois não existe a demanda de professor
167 para esta área no Câmpus Osório. Acrescentou ainda que na semana passada recebeu o
168 processo com um documento com 10 assinaturas dos conselheiros solicitando que este
169 assunto fosse colocado em pauta na reunião de Conselho de Câmpus e expôs sua
170 preocupação com o assunto. O servidor Wendell Ribeiro e Silva acrescentou que a DGP
171 analisa o processo com base no documento enviado pelo diretor geral do câmpus, portanto
172 se o diretor nega a redistribuição a DGP emitirá um documento negando também. A
173 professora Migacir Trindade Duarte Flôres sugeriu que o processo seja encaminhado para a
174 CPPD, para parecer. O professor Roberto Saouaya explicou que irá fazer este
175 encaminhando, mas que gostaria de deixar este alerta sobre a situação. **4. Função**
176 **Comissionada de Coordenador de Curso (FCC's).** O professor Osvaldo Casares Pinto
177 expôs que o IFRS recebeu 72 FCC's e destas, 44 foram distribuídas aos cursos de ensino
178 superior, mas ainda temos 28 FCC's para serem distribuídas entre os 64 cursos técnicos,

179 mas para isto precisamos definir um critério de distribuição. Apresentou um levantamento
180 sobre a distribuição de FG 2 para coordenações de curso, salientando que ainda teremos 9
181 cursos que não serão atendidos. Sugerindo uma proposta de priorização para a distribuição
182 de FCC's e FG's 2: 1º integrado, subsequente e proeja; 2º integrado e subsequente, 3º
183 Integrado/concomitante interno, 4º Subsequente/concomitante externo. O professor
184 Amilton de Moura Figueiredo salientou que cursos em reformulação e/ou extinção não
185 receberiam função neste momento. Após algumas sugestões, como número de docentes e
186 de discentes, concluiu-se que o critério a ser utilizado será: 1º integrado, subsequente e
187 proeja; 2º integrado e subsequente, 3º Integrado/Proeja/concomitante interno, 4º
188 Subsequente/concomitante externo e o curso mais antigo como critério de desempate. Antes
189 de passar para o próximo assunto de pauta, a professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza
190 solicitou a indicação de dois servidores para comporem o GT CPPAD para revisão e
191 atualização da IN 01/2013, que estabelece o fluxo de Processos Administrativos
192 Disciplinares e Sindicâncias do IFRS, pois somente 3 câmpus responderam o e-mail
193 enviado pelo Gabinete. **5. Horário de verão para 2014.** A professora Cláudia Schiedeck
194 Soares de Souza procedeu a leitura do documento emitido sobre o horário de verão no mês
195 de janeiro. O professor Júlio Xandro Heck sugeriu acrescentar “Ficam dispensadas do
196 cumprimento desta portaria as unidades em que os calendários acadêmicos indicam dias
197 letivos no período”. E o professor Osvaldo Casares Pinto sugeriu acrescentar que fica a
198 critério da chefia para modificar o horário estabelecido na portaria. **6. Recesso de final de**
199 **ano.** A professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza salientou que o Ministério do
200 Planejamento encaminhou um ofício sobre o recesso de final de ano e este ofício traz a
201 questão do revezamento e da compensação de horários. Acrescentou que devemos fazer o
202 recesso nos mesmos moldes, mas que a compensação deverá ser realizada até o mês de
203 maio de 2014. A professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza procedeu a leitura do
204 documento, salientando que um grupo trabalhará de 23 a 27 de dezembro 2013 e outro
205 trabalhará de 30 de dezembro 2013 a 03 de janeiro 2014, sendo necessária a compensação
206 de 24 horas. Acrescentou ainda que nos dias 24 e 31 de dezembro não haverá expediente. A
207 professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza salientou que as Portarias serão emitidas e
208 encaminhadas até sexta-feira. **7. Seguro dos Alunos.** O professor Ivan Jorge Gabe expôs a
209 preocupação com o atendimento de alunos, pois tiveram problemas com uma aluna e o

210 SAMU não chegou à escola. Diante disto perguntou se existe alguma forma de modificar o
211 contrato do seguro dos alunos para que contemple esta situação de atendimento. O
212 professor Giovani Silveira Petiz salientou que realizou o contato à seguradora e esta
213 respondeu que o primeiro atendimento deve ser realizado pelo SAMU. A professora
214 Cláudia Schiedeck Soares de Souza sugeriu que podemos fazer um contato direto com o
215 SAMU, chamar a equipe para dentro da escola, fazendo uma palestra sobre o
216 funcionamento do SAMU. **8. Calendário letivo 2014.** O professor Amilton de Moura
217 Figueiredo lembrou que a partir das demandas dos câmpus, o Colégio de Dirigentes
218 deliberou que as férias docentes seriam de aproximadamente 30 dias em janeiro/fevereiro e
219 15 dias em julho e uma semana de formação pedagógica antes do início das aulas para os
220 docentes. Acrescentou que tivemos problemas em alguns câmpus. O professor Amilton de
221 Moura Figueiredo salientou que com a unificação do calendário letivo conseguimos reduzir
222 a quantidade de sábados letivos, por exemplo. Acrescentou que devemos tomar uma
223 decisão se mantemos esta deliberação. O professor Amilton de Moura Figueiredo procedeu
224 a leitura do memorando emitido pela PROEN a respeito do calendário letivo de 2014. O
225 professor Fábio Yoshimitsu Okuyama explicou que houve um desentendimento sobre o
226 calendário devido ao mesmo ser semestral, mas acrescentou que está sendo revisado. A
227 professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza salientou que as situações específicas
228 deverão ser resolvidas pontualmente com a direção. Acrescentou ainda que o calendário é
229 único, pois somos apenas uma instituição. **9. Flexibilização do horário dos Técnicos**
230 **Administrativos do IFRS.** A professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza expôs sua
231 preocupação com a situação da flexibilização de horário, visto que os órgãos de controle
232 estão pressionando cada vez mais. Apresentou aos diretores algumas situações de outros
233 institutos, salientando que o reitor do IFRN teve que retroagir em sua decisão e também
234 pagar uma multa em juízo. A professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza expôs que os
235 documentos enviados pelos câmpus sobre a flexibilização estão díspares, não tendo
236 condições de julgar com base nestes documentos e acrescentou que o objetivo da reunião é
237 verificar a situação atual dos câmpus. O professor Luciano Manfroi procedeu a leitura de
238 um documento sobre a flexibilização da jornada de trabalho dos técnicos administrativos,
239 enviado pelos servidores do Câmpus Bento Gonçalves. A professora Cláudia Schiedeck
240 Soares de Souza explicou que não é contra a flexibilização da jornada de trabalho, que é a

241 favor da legalidade. Também expôs a preocupação com o ponto do servidor, chamando
242 atenção dos diretores quanto a carga horária efetivamente realizada e a carga horária
243 assinada no ponto. Os diretores gerais explicaram como está a situação da flexibilização
244 nos câmpus. O professor Amilton de Moura Figueiredo salientou que em reunião com o
245 Procurador, este esclareceu que cada setor deverá ser analisado individualmente, pois a lei
246 não é isonômica. A professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza salientou que a decisão
247 de instaurar 30 horas é do gestor máximo e o único caminho para não ocorrerem pressões
248 internas é dar 30 horas para todos, mas isto a legislação não permite, portanto não será
249 realizado. Os professores Cláudia Schiedeck Soares de Souza e Amilton de Moura
250 Figueiredo perguntaram se os documentos encaminhados pelos câmpus, com o
251 mapeamento dos setores que podem fazer 30 horas, podem ser homologados pela Reitora,
252 salientando que os diretores gerais devem estar de acordo com o documento entregue à
253 Reitora para que esta homologação ocorra. O professor Gleison Samuel do Nascimento
254 expôs a diversidade na interpretação da legislação. O servidor Wendell Ribeiro e Silva
255 explicou que de acordo com o Art. 1º do Decreto 1590/1995, os servidores que possuem
256 função gratificada e cargos de direção deverão fazer 8 horas diárias e 40 horas semanais. A
257 professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza sugeriu a elaboração de um documento
258 padrão para os câmpus responderem sobre a flexibilização, visto que todos os câmpus
259 receberam servidores novos, modificando as informações enviadas anteriormente. Solicitou
260 atenção a questão de desvio de função e acrescentou que tudo que será acrescentado no
261 documento será vistoriado *in loco* pelos órgãos de controle. A professora Cláudia
262 Schiedeck Soares de Souza acrescentou ainda que a flexibilização da jornada de trabalho
263 está atrelada ao controle eletrônico de frequência. **10. Assuntos Gerais: 1.** O professor
264 Osvaldo Casares Pinto explicou que a Instrução Normativa 03, sobre aproveitamento de
265 concursos de docentes, está sendo prejudicada quando aplicamos o edital de remoção,
266 devido a isto, perguntou sobre a possibilidade de revogá-la e emitir uma nova ou retificá-la.
267 O Colégio de Dirigentes optou por revogar a IN existente e emitir uma nova. **2.** O professor
268 Gleison Samuel do Nascimento expôs sua preocupação quanto a reserva de recursos para as
269 bolsas para doutorado, mestrado e especialização, pois o Câmpus Restinga não reservou
270 recursos na rubrica específica para este fim. Os professores Giovani Forgiarini Aiub e Ivan
271 Jorge Gabe e o servidor Wendell Ribeiro e Silva explicaram que a rubrica pode ser trocada.

272 A professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza salientou que o edital será único para o
273 IFRS, mas o recurso é do câmpus e a oferta de vagas também. Às dezessete horas e
274 quarenta e cinco minutos a professora Cláudia Schiedeck Soares de Souza Schiedeck
275 Soares de Souza agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão. Nada mais
276 havendo a constar, lavrou-se a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por mim
277 e pelos presentes.

Viviane Campanhola Bortoluzzi_____

Amilton de Moura Figueiredo_____

Cláudia Schiedeck Soares de Souza_____

Eduardo Angonesi Predebon_____

Fábio Azambuja Marçal_____

Fábio Rios Kwecko_____

Fábio Yoshimitsu Okuyama_____

Gilberto Luiz Putti_____

Giovani Forgiarini Aiub_____

Giovani Silveira Petiz_____

Gleison Samuel do Nascimento_____

Ivan Jorge Gabe_____

Jerferson de Araújo Funchal_____

Jesus Rosemar Borges_____

Júlio Xandro Heck_____

Lenir Antônio Hannecker_____

Luciano Manfroi_____

Mariano Nicolao_____

Migacir Trindade Duarte Flôres_____

Oswaldo Casares Pinto_____

Roberto Saouaya_____

Tatiana Weber_____

Viviane Silva Ramos_____

Wendell Ribeiro e Silva_____